В Зюзинский районный суд г. Москвы
Адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д.20/30, к.4

От Адвоката Никитина А.С.
Московская коллегия адвокатов «Жорин и партнеры»
регистрационный номер № 50/8912, в реестре адвокатов Московской области
Адрес для направления корреспонденции: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 4, оф. 2

В интересах Моргенштерна А.Т.

Дело № 05-1117/2021

ХОДАТАЙСТВО
о назначении повторной экспертизы

В производстве Зюзинского районного суда г. Москвы находится дело об административном правонарушении №05-1117/2021, возбужденное 26 марта 2021 года в отношении Моргенштерна А.Т. по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст.6.13 КоАП РФ по факту размещения видеофайлов на видеохостинге YouTube.

В ходе административного расследования по делу 9 апреля 2021 года старшим оперуполномоченным по ОВД 3 отделения ОМВП УНК ГУ МВД России по г. Москве Хамидуллиным Р.А. было вынесено Определение о назначении экспертизы на наркологическую безопасность с поручением ее производства экспертам ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ».

12 апреля 2021 года сотрудниками ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ» было составлено Экспертное заключение №779-1.

На указанное заключение 18 мая 2021 года экспертом АНКО «Лаборатория экспертных исследований и ситуационного анализа» (г. Москва) Базылевым В.Н. был составлен Акт экспертной консультации №25-21 (научно-методическая рецензия), в которой были выявлены как содержательные, так и процессуальные ошибки заключения.

Наиболее существенной ошибкой является неправильное определение вида экспертизы, так как формулировки вопросов, приведенные в ней, *"связаны с исследованием высказываний на предмет их значения, а также с языковым выражением модальностей обоснованности/желательности в речи, **что однозначно предполагает лингвистическую экспертизу текстов, но не наркологическую"***.

Также 9 апреля 2021 года было вынесено Определение о назначении лингвистической экспертизы с поручением ее производства экспертам ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве.

15 апреля 2021 года Козловой М. Н. в ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве было составлено Заключение эксперта №12/5-84.

На указанное заключение 17 мая 2021 года экспертом ФБГУН Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН Добровольским Д.О. была составлена Рецензия, в которой отмечены ошибки, связанные с методологией исследования, а также его неполнота исследования, его противоречивость, неточность.

Наиболее существенной ошибкой является то, что *"**вывод о наличии в текстах песен обоснования допустимости употреблении наркотических средств не подтверждается материалом**: объекты исследования являются поэтическими произведениями, в которых отсутствует аргументативная структура, а, следовательно, нет и обоснования употребления наркотиков"*.

Также 20 апреля 2021 года было вынесено Определение о назначении психолого-лингвистической экспертизы с поручением ее производства экспертам ГБУ г. Москвы «МИЦ».

18 мая 2021 года специалистами ГБУ г. Москвы «МИЦ» было составлено Заключение экспертов №137э/2.

17 мая 2021 года профессором МГУ имени М.В.Ломоносова Шульгой М.В. было проведено лингвистическое исследование и составлено Заключение специалиста, выводы которого во многом противоречат положениям, содержащимся в Заключении эксперта №12/5-84, составленном сотрудником ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве, положениям Экспертного заключения №779-1, составленного экспертом ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ», а также положениям Заключения экспертов №137э/2, составленного сотрудниками ГБУ г. Москвы «МИЦ».

Таким образом, в деле содержатся заключения специалистов, противоречащие друг другу.

В соответствие с положениями ст. 24.4 КоАП РФ *«Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, **имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению** судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело»*.

В соответствие с ч.5 ст.25.5 КоАП РФ *«Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, **заявлять ходатайства и отводы**, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом»*.

На основании изложенного и руководствуясь ст.24.4, ст.25.5 КоАП РФ,

ПРОШУ

Назначить по делу повторную лингвистическую экспертизу, проведение которой поручить экспертам Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве Юстиций РФ по адресу: г. Москва, пер. Хохловский, д.13 стр.2, и поставить перед экспертом следующие вопросы:

1. Представлены ли в текстах песен “Розовое Вино 2” (https://www.youtube.com/watch?v=aWQWvnCfuCo) и “Family” (https://www.youtube.com/watch?v=zqi3qBR4y8U) лингвистические признаки пропаганды наркотиков и их употребления?

2. Представлены ли в текстах песен “Розовое Вино 2” (https://www.youtube.com/watch?v=aWQWvnCfuCo) и “Family” (https://www.youtube.com/watch?v=zqi3qBR4y8U) лингвистические признаки обоснования употребления наркотических средств?

3. Являются ли тексты песен “Розовое Вино 2” (https://www.youtube.com/watch?v=aWQWvnCfuCo) и “Family” (https://www.youtube.com/watch?v=zqi3qBR4y8U) поэтическими произведениями? Если да, то присутствует ли в них лирический герой и другие герои? Если да, то совпадают ли оценки, побуждения и другие коммуникативные намерения героя, представленного в текстах песен, с оценками автора и исполнителя поэтического произведения?

03 июня 2021 г. _____ / Адвокат Никитин А.С.

Приложение:
Копия скриншота с данными о проведении фоноскопических экспертиз с официального сайта РФЦСЭ при Минюсте РФ

РАЗДЕЛЫ:

- Новости
- Учредители
- СЭУ Минюста России
- Администрация
- Реквизиты
- Личный прием
- Работа с обращениями физических и юридических лиц
- Структура
- Нормативная база
- Возможности - экспертизы:
  - Автотехническая
  - Автотовароведческая экспертиза
  - Биологическая
  - Взрывотехническая
  - Взрывотехнологическая
  - Видео- и звукозаписей
  - Компьютерно-техническая
  - Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий
  - Лингвистическая
  - Маркировочных обозначений
  - Оружия и следов выстрела
  - Пожарно-техническая
  - Портретная
  - Почвоведческая
  - Почерковедческая
  - Психологическая
  - Строительно-техническая
  - Судебная экспертиза объектов дикой флоры и фауны
  - Техническая экспертиза документов
  - Товароведческая
  - Трасологическая
  - Финансово-экономическая и бухгалтерская
  - Экологическая
  - Электробытовой техники
  - Землеустроительная
- Судебные экспертизы
- Несудебные экспертизы
- Научно-методическое обеспечение
- Ученый совет
- Диссертационный совет
- Образовательная деятельность
- Семинары, конференции
- Международная деятельность
- Аккредитация
- Стандартизация
- Сертификация
- Удостоверяющий центр
- Журнал "ТиПСЭ"
- Библиография
- Вакансии

ВОЗМОЖНОСТИ

Основные характеристики современного состояния и возможностей судебно-экспертных учреждений Минюста России

В настоящее время Минюст России имеет во всех федеральных округах Российской Федерации свои судебно-экспертные учреждения (СЭУ), выполняющие судебные экспертизы и экспертные исследования по поручениям судов, органов дознания, лиц, производящих дознание, и следователей.

РФЦСЭ при Минюсте России (структура СЭУ) проводит как первичные экспертизы для следственно-судебных органов Москвы и Московской области; так и наиболее сложные и повторные экспертизы по заданию любого следственного органа или суда Российской Федерации практически по всем родам и видам судебных экспертиз.

РФЦСЭ при Минюсте России осуществляет научно-методическое обеспечение проведения исследований в СЭУ Минюста России судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации на современном научном уровне, в том числе:

- исходя из потребностей судебной и следственной практики развивает новые виды судебных экспертиз;
- проводит научные исследования по теоретическим и методологическим проблемам судебной экспертизы, создает и совершенствует методы и методики экспертного исследования;
- организует апробацию и внедрение новых научных разработок, изучает результативность их использования в экспертной практике;
- организует конференции, научно-практические семинары и школы по актуальным проблемам теории и практики судебной экспертизы;
- осуществляет в установленном порядке подготовку, повышение квалификации и аттестацию работников; проводит стажировки экспертов СЭУ независимо от ведомственной принадлежности, разрабатывает программы их обучения;
- организует рецензирование заключений экспертов СЭУ;
- формирует состав и обеспечивает работу Центральной экспертно-квалификационной комиссии, предоставляет и продлевает право самостоятельного производства судебных экспертиз работникам СЭУ в порядке, установленном Минюстом России;
- обеспечивает СЭУ Минюста России теоретическими и методическими разработками в области судебной экспертизы; готовит к печати и издает сборники научных трудов, методические и справочно-информационные материалы, а также информационные материалы о новых научных разработках в области судебной экспертизы за рубежом;
- проводит методическую работу с правоохранительными органами и судами по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и экспертных исследований;
- имеет в своей структуре сектор диссертационных исследований, который осуществляет организацию подготовки по программам магистратуры, аспирантуры с последующей защитой диссертации в диссертационном совете.

Перечень родов и видов судебной экспертизы, выполняемых Региональными центрами судебной экспертизы (РЦСЭ) (структура СЭУ), включает в себя большую часть общего перечня экспертиз, выполняемых в СЭУ Минюста России. В РЦСЭ работают аттестованные по широкому перечню экспертных специальностей эксперты, способные решать экспертные задачи с привлечением сложного аналитического оборудования и приборной базы. Помимо собственной экспертной работы, РЦСЭ призваны также осуществлять научно-методическое обеспечение и координацию научно-методической работы курируемых лабораторий судебной экспертизы (ЛСЭ).

Зональные ЛСЭ Минюста России (структура СЭУ) осуществляют свою экспертную деятельность на основании Уставов в рамках перечня видов экспертиз, утвержденных для каждой из лабораторий. С курирующими РЦСЭ лаборатории взаимодействуют по вопросам научно-методической работы, подготовки и повышения квалификации работников, подготовке статистических данных. В малочисленных ЛСЭ и их иногородних подразделениях (отделах, группах) проводятся в основном традиционные криминалистические экспертизы: почерковедческие, технические экспертизы документов, трасологические и баллистические, а также автотехнические (в т.ч. оценка транспортных средств), судебные строительно-технические и экономические экспертизы (в первую очередь, бухгалтерские). Более крупные и развитые ЛСЭ, располагающие необходимыми специалистами и соответствующей приборной базой, выполняют свыше 10 родов и видов экспертиз. В их числе, кроме указанных выше, криминалистические экспертизы материалов, веществ и изделий (КЭМВИ), почвоведческие и биологические, инженерно-технические, товароведческие, пожарно-технические, психологические и др.

Современные возможности родов судебной экспертизы, выполняемых в СЭУ Минюста России

- Автотехническая_экспертиза
- Автотовароведческая_экспертиза
- Биологическая_экспертиза
- Взрывотехническая_экспертиза
- Взрывотехнологическая_экспертиза
- Видео- и звукозаписей_экспертиза
- Компьютерно-техническая_экспертиза
- Криминалистическая_экспертиза_материалов,_веществ_и_изделий
- Лингвистическая_экспертиза
- Маркировочных_обозначений_экспертиза
- Оружия_и_следов_выстрела_экспертиза
- Пожарно-техническая_экспертиза
- Портретная_экспертиза
- Почвоведческая_экспертиза
- Почерковедческая_экспертиза
- Психологическая_экспертиза
- Строительно-техническая_экспертиза
- Судебная_экспертиза_объектов_дикой_флоры_и_фауны
- Техническая_экспертиза_документов
- Товароведческая_экспертиза
- Трасологическая_экспертиза
- Финансово-экономическая_и_бухгалтерская_экспертизы
- Экологическая_экспертиза
- Электробытовой_техники_экспертиза
- Землеустроительная_экспертиза

Все права принадлежат
РФЦСЭ при Минюсте России.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва 03 июня 2021 года

Судья Зюзинского районного суда г. Москвы Слюзова Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д. 20/30, корп. 4, зал 220, дело об административном правонарушении по **ч. 1.1 ст. 6.13** Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

индивидуального предпринимателя **Моргенштерна Алишера Тагировича,** 17.02.1998 г. рождения, уроженца гор. Уфа, зарегистрированного по адресу: [redacted]. сведений о привлечении ранее к административной ответственности в материалах дела не имеется, ОГРНИП 318028000064743,

УСТАНОВИЛ:

стороной защиты заявлено ходатайство о назначении повторной судебной лингвистической экспертизы.

В силу ст. 24.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело. Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

По смыслу ч. 2 ст. 24.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях суд вправе как удовлетворить, так и отказать в удовлетворении ходатайства.

Изучив материалы дела, рассмотрев указанное ходатайство, нахожу его не подлежащим удовлетворению, так как имеющихся в материалах дела доказательств достаточно для установления всех фактических обстоятельств дела, подлежащих доказыванию. Совокупность материалов является достаточной для рассмотрения дела по существу. В материалах дела имеются заключения экспертов и специалистов, представленных как, должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, так и стороной защиты, оценка которым будет дана в постановлении суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 24.4, ст. 29.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство защитника Никитина А.С. оставить без удовлетворения.

Судья **Е.Н. Слюзова**