

**В Зюзинский районный суд г. Москвы**  
Адрес: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д.20/30, к.4

**От Адвоката Никитина А.С.**  
**Московская коллегия адвокатов «Жорин и партнеры»**  
регистрационный номер № 50/8912, в реестре адвокатов Московской области  
Адрес для направления корреспонденции: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 4, оф. 2

**В интересах Моргенштерна А.Т.**

**Дело №05-1117/2021**

### **ХОДАТАЙСТВО**

**о приобщении Протоколов опросов свидетелей к материалам дела об административном правонарушении №05-1117/2021**

В производстве Зюзинского районного суда г. Москвы находится дело об административном правонарушении №05-1117/2021, возбужденное 26 марта 2021 года по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст.6.13 КоАП РФ по факту размещения видеофайлов на видеохостинге YouTube.

Адвокатом Никитиным А.С. был проведен опрос свидетеля Таврова Андрея Алексеевича, о чем был составлен Протокол опроса свидетеля от 21 мая 2021 года.

Также адвокатом Никитиным А.С. был проведен опрос свидетеля Верхолаз Анны Сергеевны, о чем был составлен Протокол опроса свидетеля от 25 мая 2021 года.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.24.4, 25.5 КоАП РФ,

### **ПРОШУ**

Приобщить к материалам дела в качестве доказательств Протокол опроса свидетеля Таврова А.А. от 21 мая 2021 года и Протокол опроса свидетеля Верхолаз А.С. от 25 мая 2021 года.

03 июня 2021



/Адвокат Никитин А.С.

город Москва

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 июня 2021 года

Судья Зюзинского районного суда г. Москвы Слюзова Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д. 20/30, корп. 4, зал 220, дело об административном правонарушении по ч. 1.1 ст. 6.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя **Моргенштерна Алишера Тагировича**, 17.02.1998 г. рождения, уроженца гор. Уфа, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Расковой, д. 16, кв. 36, сведений о привлечении ранее к административной ответственности в материалах дела не имеется, ОГРНИП 318028000064743,

### УСТАНОВИЛ:

стороной защиты заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела протоколов опроса **Верхолаз А.С.**, **Таврова А.А.**, произведенных адвокатом **Никитиным А.С.** 25 мая 2021 года и 21 мая 2021 года, соответственно.

В силу ст. 24.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело. Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

По смыслу ч. 2 ст. 24.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях суд вправе как удовлетворить, так и отказать в удовлетворении ходатайства.

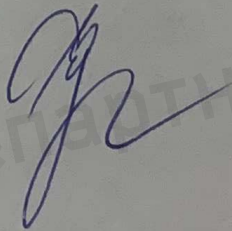
Изучив материалы дела, рассмотрев указанное ходатайство, нахожу его не подлежащим удовлетворению, так как имеющихся в материалах дела доказательств достаточно для установления всех фактических обстоятельств дела, подлежащих доказыванию. Совокупность материалов является достаточной для рассмотрения дела по существу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 24.4, ст. 29.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

### О П Р Е Д Е Л И Л:

ходатайства защитника **Никитина А.С.** оставить без удовлетворения.

Судья



**Е.Н. Слюзова**