

В Зюзинский районный суд г. Москвы  
Адрес: 117218, г. Москва, ул.  
Кржижановского, д.20/30, к.4

От Адвоката Никитина А.С.

Московская коллегия адвокатов  
«Жорин и партнеры»

регистрационный номер № 50/8912, в  
реестре адвокатов Московской области

Адрес для направления корреспонденции:  
119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 4,  
оф. 2

В интересах Моргенштерна А.Т.

Дело № 05-1117/2021

### ХОДАТАЙСТВО

#### о ведении протокола по делу об административном правонарушении

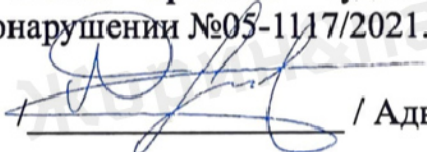
В производстве Зюзинского районного суда г. Москвы находится дело об административном правонарушении №05-1117/2021, возбужденное 26 марта 2021 года в отношении Моргенштерна А.Т. по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст.6.13 КоАП РФ по факту размещения видеофайлов на видеохостинге YouTube.

Согласно п.9 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005г. №5 “О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях” “Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе заявить ходатайство о ведении протокола, которое подлежит обязательному рассмотрению на основании части 1. статьи 24.4 КоАП РФ”. Отказ в удовлетворении такого ходатайства в силу части 2 статьи 24.4 и статьи 29.12 КоАП РФ оформляется мотивированным определением.»

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.24.4, 25.5, а также п.9 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005г. №5 “О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях”,

#### ПРОШУ:

Вести протокол судебного заседания по делу об административном правонарушении №05-1117/2021.

 / Адвокат Никитин А.С.

03 июня 2021 г.



город Москва

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 июня 2021 года

Судья Зюзинского районного суда г. Москвы Слюзова Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д. 20/30, корп. 4, зал 220, дело об административном правонарушении по ч. 1.1 ст. 6.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя Моргенштерна Алишера Тагировича, 17.02.1998 г. рождения, уроженца гор. Уфа, зарегистрированного по адресу: [REDACTED] сведений о привлечении ранее к административной ответственности в материалах дела не имеется, ОГРНИП 318028000064743,

### УСТАНОВИЛ:

стороной защиты заявлено ходатайство о ведении протокола судебного заседания.

В силу ст. 24.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело. Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

По смыслу ч. 2 ст. 24.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях суд вправе как удовлетворить, так и отказать в удовлетворении ходатайства.

Рассмотрев заявленное ходатайство, прихожу к следующим выводам.

Учитывая категорию дела, его сложность и другие обстоятельства, а также положения ст. 29.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающую ведение протокола судебного заседания при рассмотрении дела коллегиальным органом, суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства о ведении протокола судебного заседания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 24.4, ст. 29.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

### О П Р Е Д Е Л И Л:

ходатайство защитника Никитина А.С. оставить без удовлетворения.

Судья



Е.Н. Слюзова