

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата

адрес

Зюзинский районный суд адрес в составе председательствующего Т.В. Соленой,
при секретаре Т.А. Дик,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по иску
фио Фаразия Нурлыгаяновича к фио о восстановлении срока для принятия наследства,
признании права собственности на наследственное имущество,

УСТАНОВИЛ:

Истец фио обратился в суд с иском к ответчику фио, с учетом уточнения первоначально заявленных исковых требований, произведенных в соответствии со ст. 39 ГПК РФ, о восстановлении срока для принятия наследства, открывшегося после смерти фио, умершего дата, признании права собственности на наследственное имущество в виде ¼ доли в праве собственности на жилое помещение в виде отдельной трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: адрес а также денежных средств, находящихся в кредитных организациях, мотивируя тем, что дата умер сын истца – фио, паспортные данные. Истец является наследником по закону первой очереди. После смерти фио, умершего дата открылось наследство, состоящее ¼ доли в праве собственности на жилое помещение в виде квартиры, расположенной по адресу: адрес, общей площадью 79,5 кв.м., принадлежащей фио, а также денежных средств в кредитных организациях. Поскольку после смерти сына истец находился в депрессивном состоянии, проходил лечение в госпитале, а также в виду того, что о необходимости оформить документы на наследственное имущество фио стало известно только после получения юридической консультации, истцом был пропущен установленный законом срок для принятия наследства, открывшегося после смерти сына. Ответчик фио также является наследником первой очереди к наследству, открывшемуся после смерти фио, умершего дата, поскольку состояла с ним в зарегистрированном браке. В период нахождения фио в ГБУЗ адрес «Домодедовская центральная городская больница» осуществила хищение ключей от спорного жилого помещения, неправомерно изъяла из квартиры ноутбук, паспорт умершего, свидетельство о праве собственности на спорное жилое помещение, договоры на открытие вкладов в банках. В ноутбуке находились пароли для доступа к вкладами через личный кабинет. Истец просит восстановить срок для принятия наследства после смерти фио, умершего дата, признать за истцом право собственности на наследственное имущество в виде ¼ доли в праве собственности на жилое помещение в виде квартиры, расположенной по адресу: адрес, общей площадью 79,5 кв.м., принадлежащей фио, а также денежных средств на банковских счетах.

Истец фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом. Представители истца в судебное заседание явились, заявленные исковые требования, в том числе уточненные исковые требования поддержали, просили иск удовлетворить в полном объеме. Также в судебном заседании пояснили, что истец фио, паспортные данные, является инвалидом 2 группы, после смерти сына, истец по состоянию здоровья находился на стационарном лечении и не мог принять наследство в установленный законом срок. Родственники истца также по состоянию здоровья не могли совершать действия по помощи истцу в принятии наследства, открывшегося после смерти его сына. В промежутки между лечением, истец находился дома, затем в августе он уехал в адрес, где находится по настоящее время. Истец находился на стационарном лечении в период с дата по дата, а также в период с дата по дата дата истец обратился в МФЦ с заявлением об утрате паспортные данные фио был получен новый паспорт. О том, что фио находится в больнице, его родственникам известно не было, фио об этом никому не

сообщила. Кроме того, истец передал фио свои денежные средства на сохранение, которые фио положил на свой счет, открытый в банке. После смерти фио указанные денежные средства достались ответчику. О том, что фио умер, истцу стало известно в день смерти сына – дата, истец принимал участие в похоронах сына.

Ответчик фио в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещена надлежащим образом, представила отзыв на исковое заявление, в котором просила в удовлетворении иска отказать, по доводам, изложенным в иске. Представители ответчика в судебное заседание явились, иск не признали, просили в удовлетворении исковых требований отказать, мотивируя тем, что уважительных причин для восстановления срока для принятия наследства не имеется, истцом не представлено документов, подтверждающих уважительность причин пропуска срока для обращения с заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти его сына фио

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора - нотариус адрес фио в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещена надлежащим образом, возражений на иск не представила, представила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Определением Зюзинского районного суда адрес от дата, в соответствии со ст. 43 ГПК РФ, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора привлечено Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по адрес.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора – Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по адрес в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, возражений на иск не представил.

Согласно правовой позиции Конституционного суда РФ, изложенной в определении от дата № 435-О-О, статья 167 ГПК РФ предусматривает обязанность суда отложить разбирательство дела в случае неявки кого – либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, а также в случае неявки лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, при признании причин их неявки уважительными. Уважительность причин неявки определяется судом на основании анализа фактических обстоятельств, поскольку предусмотреть все причины неявки, которые могут быть отнесены к числу уважительных, в виде исчерпывающего перечня в законе не представляется возможным. Данное полномочие суда, как и закрепленное ст. 118 ГПК РФ право суда считать лицо в упомянутом в ней случае надлежаще извещенным вытекает из принципа самостоятельности и независимости судебной власти; лишение суда этих полномочий приводило бы к невозможности выполнения стоящих перед ним задач по руководству процессом.

Исходя из изложенного, принимая во внимание то, что реализация участниками гражданского процесса своих прав не должна нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц, суд, в соответствии со ст. 118 ч. 3, 167 ГПК РФ, с учетом мнения представителей истца, представителей ответчика, полагает возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие третьего лица нотариуса адрес фио, представителя третьего лица Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по адрес, по имеющимся в материалах дела письменным доказательствам.

Выслушав объяснения представителей истца, представителей ответчика, исследовав письменные доказательства по делу, дав оценку представленным доказательствам в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования не подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

В судебном заседании из искового заявления, объяснений представителей истца, представителей ответчика, письменных доказательств судом установлено, что ф.и.о., паспортные данные умер дата, о чем органом ЗАГС Москвы № 108 Многофункциональный центр предоставления государственных услуг адрес составлена запись акта о смерти № 219 (л.д. 85).

ф.и.о. на основании договора купли-продажи квартиры от дата являлся правообладателем права общей долевой собственности - доля в праве собственности $\frac{1}{4}$ на жилое помещение в виде отдельной трехкомнатной квартиры, общей площадью 79,5 кв.м., жилой площадью 47,6 кв.м., расположенной по адресу: адрес, кроме того, на его имя были открыты счета в наименование организации.

Нотариусом адрес ф.и.о. дата ф.и.о. было выдано свидетельство о праве на наследство по закону, в отношении наследственного имущества ф.и.о., умершего дата, в том числе на $\frac{1}{4}$ долю квартиры, расположенной по адресу: адрес, кадастровый номер [REDACTED] общей площадью 79,5 кв.м., жилой площадью 47,6 кв.м.

В соответствии с п. 2 ст. 218 ГК РФ, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Статьей 1111 ГК РФ предусмотрено, что наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 1141 ГК РФ, наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142 - 1145 и 1148 настоящего Кодекса. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, то есть если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования, либо лишены наследства, либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления.

Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя (п. 1 ст. 1142 ГК РФ).

Наследниками первой очереди по закону к наследованию имущества ф.и.о., умершего дата, являются жена – ф.и.о., которая в установленный законом срок для принятия наследства обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, и отец – ф.и.о., который пропустил установленный законом срок для принятия наследства.

В силу ст. 1153 ГК РФ, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Согласно ст. 1154 ГК РФ, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии со ст. 1155 ГК РФ, по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства, суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали. При отсутствии хотя бы одного из этих условий срок на принятие наследства, пропущенный наследником, восстановлению судом не подлежит.

Из искового заявления, объяснений представителей истца в судебном заседании, следует, что ф.и.о. не обратился в установленный законом срок с заявлением о принятии

наследства, поскольку после смерти сына истец находился в депрессивном состоянии, неоднократно проходил стационарное лечение в медицинской организации, а также в виду того, что о необходимости оформить документы на наследственное имущество фио стало известно только после получения юридической консультации.

Из объяснений представителей истца в судебном заседании также установлено, что о смерти сына, истцу стало известно в день смерти фио – дата, истец принимал участие в похоронах сына.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд исходит из того, что истцу было известно об открытии наследства в день смерти сына – дата, однако, в установленный законом срок фио с заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти сына к нотариусу не обратился, каких-либо действий по принятию наследства не совершил, при этом доводы истца о том, что фио не обратился в установленный законом срок с заявлением о принятии наследства, поскольку после смерти сына истец находился в депрессивном состоянии, неоднократно проходил стационарное лечение в медицинской организации, а также в виду того, что о необходимости оформить документы на наследственное имущество фио стало известно только после получения юридической консультации, не могут являться уважительной причиной для пропуска срока для принятия наследства, как и не могут быть уважительной причиной для пропуска срока для принятия наследства и последующее его восстановление.

В судебном заседании из представленных письменных доказательств судом установлено, что в установленный законом срок для принятия наследства истец совершил юридически значимые действия, а именно: дата выдал доверенность на имя фио на представление его интересов во всех компетентных органах адрес и адрес, в том числе во всех судах РФ, произвел отчуждение принадлежащего ему имущества в виде квартиры, расположенной по адресу: адрес, путем заключения договора дарения с фио, что свидетельствует об отсутствии такого состояния здоровья истца, которое препятствовало истцу обратиться к нотариусу с заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти фио, умершего дата и оформить наследственные права.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 1152](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) для приобретения наследства наследник должен его принять.

[Пунктом 1 статьи 1154](#) ГК РФ предусмотрено, что наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно [абзацу 1 пункта 1 статьи 1155](#) ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства ([статья 1154](#)), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [пункте 40](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 9 от дата "О судебной практике по делам о наследовании", требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств: а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. ([статья 205](#) ГК РФ), если они

препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.; б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Таким образом, приведенные выше положения п. 1 ст. 1155 ГК РФ и разъяснения по их применению, содержащиеся в п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, предоставляют суду право восстановить наследнику срок принятия наследства только в случае, если наследник представит доказательства, что он не только не знал об открытии наследства - смерти наследодателя, но и не должен был знать об этом по объективным, не зависящим от него обстоятельствам. Другой уважительной причиной пропуска срока принятия наследства, влекущей возможность его восстановления судом являются обстоятельства, связанные с личностью истца.

Обращаясь в суд с иском, фио в качестве уважительной причины пропуска им срока для принятия наследства, ссылался на то, что после смерти сына истец находился в депрессивном состоянии, неоднократно проходил стационарное лечение в медицинской организации, а также на то, что о необходимости оформить документы на наследственное имущество фио стало известно только после получения юридической консультации.

Между тем, вопреки приведенным требованиям процессуального закона, истцом не представлено доказательств того, что имели место объективные причины, препятствовавшие истцу своевременно принять меры для принятия наследства, открывшегося после смерти фиоФ, умершего дата, а именно, наличие каких-либо ограничений гражданских прав и свобод, которые бы лишали его возможности своевременно обратиться к нотариусу с заявлением о принятии наследства, открывшегося после смерти фиоФ, умершего дата. При этом, суд учитывает, что состояние здоровья и переживания истца смерти сына не стало препятствием для распоряжения истцом, принадлежащим ему имуществом - путем составления гражданско - правового договора на отчуждение имущества путем составления договора дарения дата, а также иных действий, которые предусматривают непосредственное участие истца в совершении действий - дата получил новые паспортные данные совершил действия по снятию с регистрационного учета по месту жительства по адресу: адрес, в дата совершил переезд в адрес, где в настоящее время и проживает, дата встал на регистрационный учет по новому месту жительства по адресу: адрес.

Поскольку исковые требования о признании права собственности на $\frac{1}{4}$ доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: адрес и денежные средства в порядке наследования по закону после смерти фио, умершего дата, производны от исковых требований о восстановлении срока для принятия наследства в удовлетворении которых суд пришел к выводу необходимо отказать, также учитывая, что в отношении указанного имущества выдано свидетельство о праве на наследство по закону, суд считает, что исковые требования в этой части также не подлежат удовлетворению.

Доводы истца, изложенные в ходе судебного заседания о том, что денежные средства, находящиеся на счетах в кредитных организациях, открытых на имя сына истца принадлежат истцу, и на них за истцом должно быть признано право собственности, суд находит несостоятельными, поскольку суду, в соответствии с требованиями действующего законодательства, не представлено доказательств., и указанные доводы не могут служить основанием для удовлетворения исковых требований истца.

Таким образом, суд приходит к выводу, что исковые требования о восстановлении срока для принятия наследства после смерти ф.и.о.Ф., умершего дата, не подлежат удовлетворению.

Таким образом, оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования не подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ф.и.о. Фаразия Нурлыгаяновича к ф.и.о. о восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности на наследственное имущество, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Московского городского суда через Зюзинский районный суд адрес в течение одного месяца.

Судья: